MAGISTRITÖÖ

MERETUULEPARKIDEGA SEOTUD MERESÕIDUOHUTUSE ALASE RISKIHINDAMISE METOODILISED ALUSED JA SOOVITUSED NENDE RAKENDAMISEKS EESTIS

Pärtel Keskküla
Eesti Mereakadeemia
Tallinna Tehnikaülikool

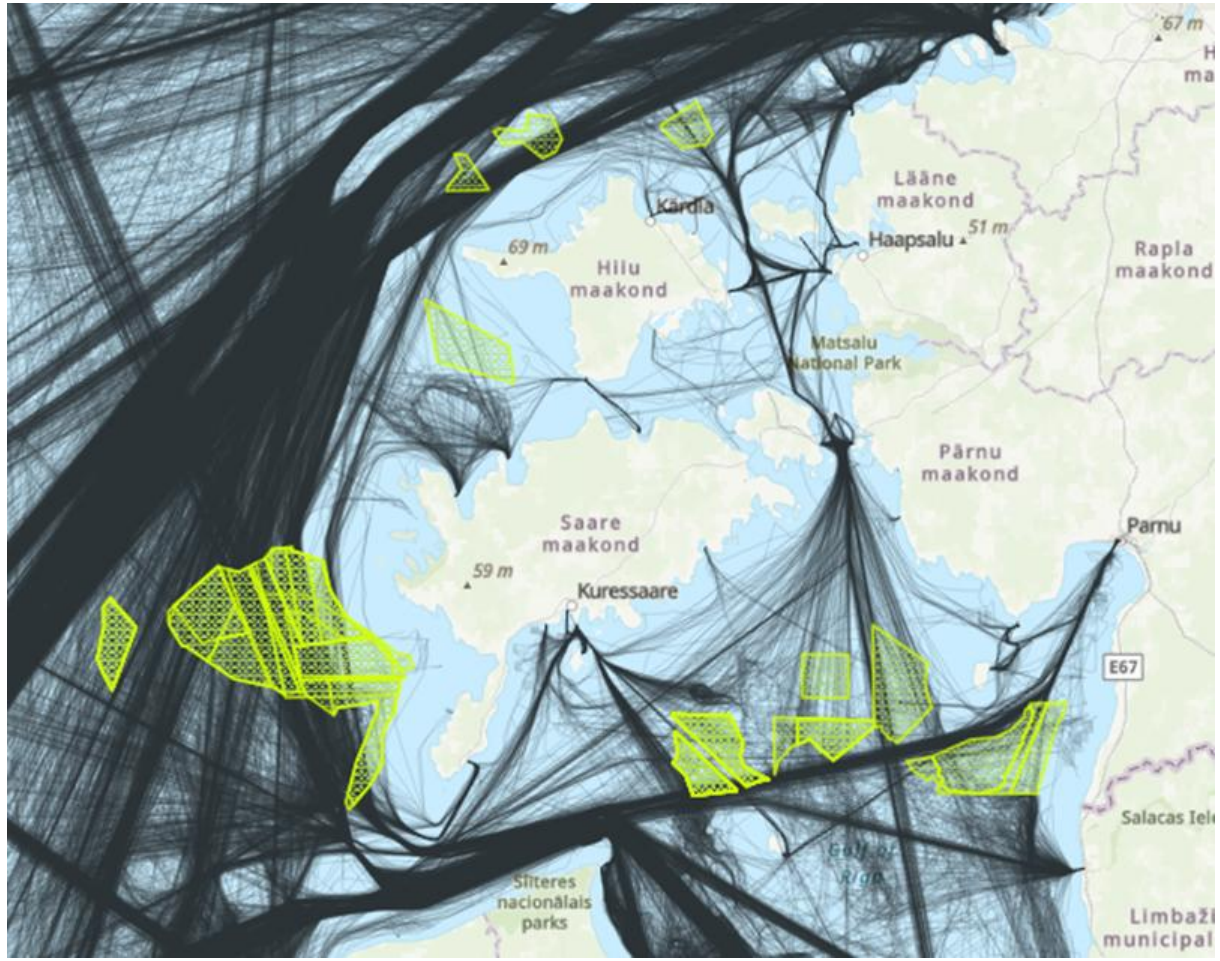
Juhendaja
Dr Inga Zaitseva-Pärnaste

JUTUKS TULEVAD TEEMAD

- Teema taust
- Töö eesmärk ja uurimisküsimused
- Metoodika
- Tulemused
- Järeldused ja soovitused

TEEMA TAUST

- Meretuulepargid
- Keskkonnamõjude hindamine
- Mõjude hindamine veeliiklusele e meresõiduohutuse alane riskihindamine (MRH)



TÖÖ EESMÄRK, UURIMISKÜSIMUSED

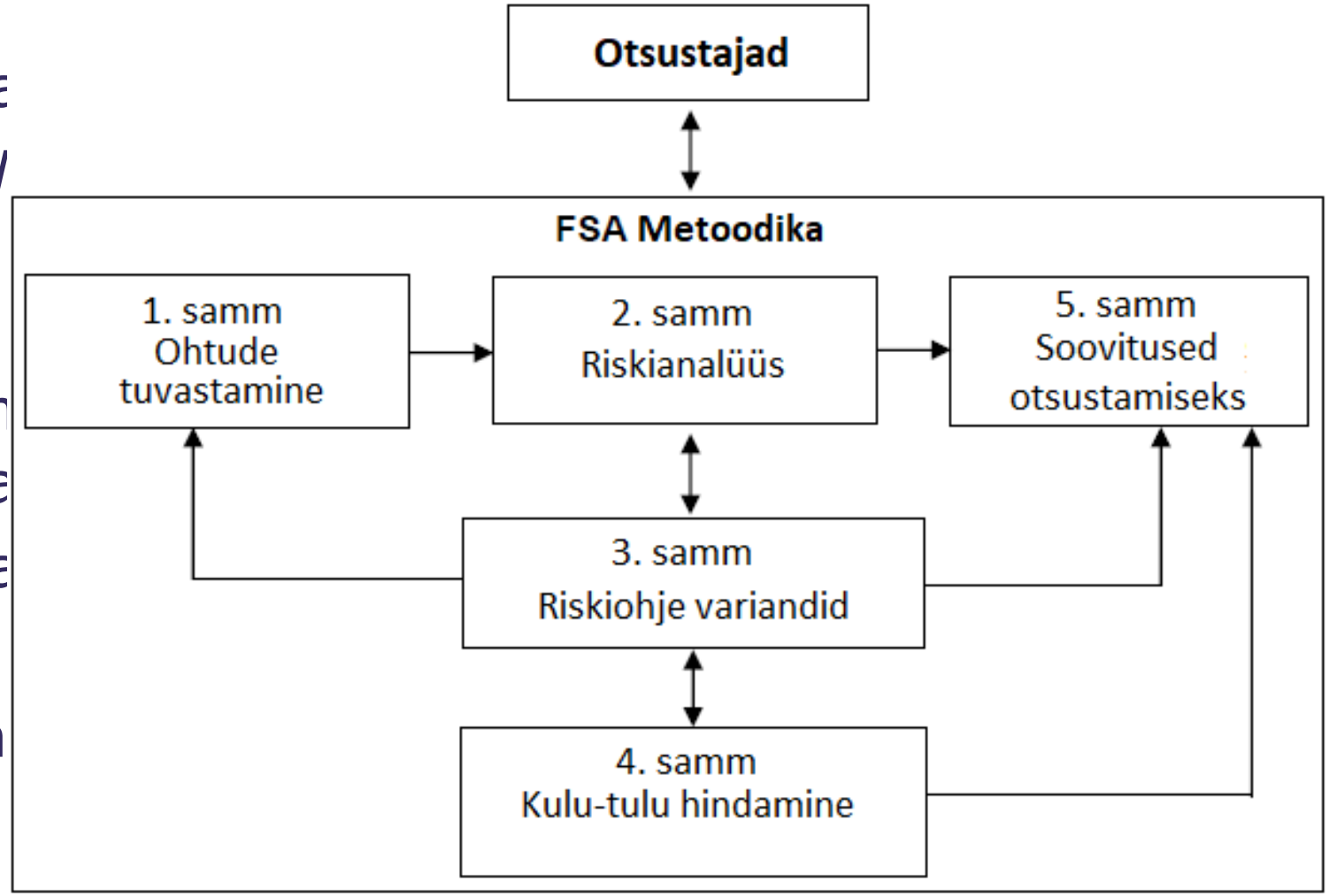
- Eesmärk: Soovitused MRH läbiviimiseks Eestis
- Küsimused:
  - Uurimiseks riikide/juhendite **valik**
  - Milliseid **metoodikaid ja juhendeid** soovitatakse ja kasutatakse MRH läbiviimiseks?
  - Milliseid **teemasid** käsitletakse, **soovitusi** antakse, **nõudeid** esitatakse
  - Mida **teadlased** sel teemal arvanud on?
  - Mida **võtta** ja mida **jätta**?

METOODIKA

- Üldiste riskihindamise metoodikate, MRH juhendite ja aruannete **otsimine**
- Andmete **küsimine** ametkondade esindajatelt või hindamiste läbiviijatelt
- Teaduskirjandusega **tutvumine**
- Juhendite, praktikate ja artiklite **võrdlemine** ja analüüsimine
- **Ühisosa**, erinevuste, heade külgede ja küsitavuste otsimine
- **Soovituste** koostamine

TULEMUSED - JUHISED

- Juhiseid on väga erineva
- Metoodika - IMO *Formal*
- Juhendites käsitletakse
  - mõjusid veeliiklusele
  - vajalikke leevendusm
  - Eri etappideks kasuta
- Hindamise ja vastuvõeta
- ALARP põhimõte
- Otsustamine toimub juh



TULEMUSED - PRAKTIKA

- Meresõiduohutuse riskihindamisi on tehtud üsna erineval tasemel
- Kasutatud tagajärgede ja tõenäosuse hindamise skaalad on üsna erinevad
- Vahenditest kasutatakse enim HAZID-töötuba ja IWRAP tarkvara
- Teadlased on juhtinud tähelepanu nii ekspertide kui tarkvarade puudustele, hindamisprotsessi läbipaistmatusele

JÄRELDUSED

- Metoodilise alusena viitamiseks kõlbavad nii FSA kui ISO
- Juhendites on palju väärtuslikku infot, mida MRHdes kasutada
- MRH praktiliseks läbiviimiseks on väga palju vabadust
- See võib viia põhjendamatult erinevate ja võrreldamatute tulemusteni
- Tuleks arvestada kasutatavate meetodite puudustega

SOOVITUSED

- MRH tegemise alused ja otsustuskriteeriumid võiksid olla ühtsemad, konkreetsemad ja teaduslikult pädevad
- Autoril (ja Eestis?) piisavat pädevust kohaliku juhendi koostamiseks siiski pole
- Kaaluda ühtse regionaalse juhendi koostamist ühtsete tehnikate ja võimalikult standardsete lähteandmetega
- Arendada kasutatavate meetodite ja hindamiskriteeriumite valikut koostöös teadlastega

AITÄH KUULAMAST!