



Narva Tehno OÜ
narvatehno@gmail.com

Teie 29.10.2025

Meie 16.01.2026 nr 4-2/26/836-9

LEPPETRAHV

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Narva Tehno OÜ**, reg.kood **10128184** (edaspidi **ettevõtte**) vahel jõustus **29.05.2023** haldusleping nr **3.2-5/23/1127-1** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi **haldusleping**).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu p 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuses sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi **ülevaatus**), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõppeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel
3. Halduslepingu p 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Halduslepingu p 4.2. kohaselt peab ettevõtte juhendama ülevaatus teostamisel ka Transpordiameti juhenditest, ühekordsetest kirjalikest juhustest ja sõiduki andmetest
5. Halduslepingu p 4.29. kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatus otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
6. Vastavalt liikluseadus (edaspidi **LS**) § 73 lg 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
7. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi **määrus 77**) § 1 lg 4 on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine.

8. Vastavalt määruse 77 § 8 lg 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
9. Vastavalt määruse 77 § 8 lg 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
10. Vastavalt määruse 77 § 9 lg 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.
11. Vastavalt määruse 77 § 10 lg 1 p 4 peab korralisel, korduv- või erakorralisel ülevaatusel avastatud ohtliku rikke või puuduse korral ülevaataja ülevaatus kontrollkaardile märkima otsuse „omal jõul sõitmiseks kõlbmatu”. Pärast rikke või puuduse kõrvaldamist tuleb sõiduk esitada korduvülevaatusel, milleks on lubatud sõita mööda lühimat teed ülevaatuspunktini.
12. Vastavalt halduslepingu p 7.2 vastutab ettevõtte ülevaataja poolt ülevaatus teostamisel toime pandud rikkumiste ees.
13. Majandus- ja taristuministri 22.05.2015. a määruse nr 49 „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ (edaspidi **määrus 49**) § 6 lõike 4 ja halduslepingu p 4.21. kohaselt peavad olema sõidukiga tehtavad ülevaatus toimingud salvestistelt jälgitavad eest, tagant ja külgedelt. Eesmärgiks on see, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjärgi hinnata ülevaatus teostamise töömahtu ja õiguspärasust
14. Vastavalt halduslepingu p 4.23. tuleb salvestisi säilitada 180 päeva.
15. Vastavalt halduslepingu p 4.25. tuleb salvestised esitada Transpordiameti nõudmisel.
16. Vastavalt halduslepingu p 4.26. tuleb salvestusseadme rikke korral, kui ülevaatuspunktis teostatav ülevaatus ei ole jälgitav, kooskõlastada edasine ülevaatus teostamine kuni rikke kõrvaldamiseni Transpordiametiga.
17. 20.07.2025 suunas PPA liiklusjärelvalve sõiduki reg.märgiga XXXCCC (edaspidi **sõiduk**) erakorralisele ülevaatusel, tühistades sellega XX.XX.XXXX teostatud sõiduki tehnoulevaatus tehniliselt korrasoleva otsuse.
18. Liiklusregistri andmetel teostas ettevõtte sõidukile korralise ülevaatus XX.XX.XXXX ja korduvülevaatus XX.XX.XXXX. vormistades ülevaatus kontrollkaardid vastavalt nr K.XXXXXXXX ja K.XXXXXXXX. XX.XX.XXXX vormistatud kontrollkaart K.XXXXXXXX on otsusega „tehniliselt korras“.
19. 19.08.2025 edastas Transpordiamet ettevõttele kirjaga nr 4-2/26/836-9 haldusjärelvalvemenetluse (edaspidi **menetlus**) algatamise teate koos sõiduki ülevaatus salvestise nõudega, et kontrollida sõidukile teostatud ülevaatus kvaliteeti ja selle vastavust kehtivatele tehnonõuetele.
20. 26.08.2025 edastas ettevõtte Transpordiametile turvalise veebilingi kaudu sõiduki ülevaatusel koostatud mõõtmisprotokollid ja XX.XX.XXXX ning XX.XX.XXXX ülevaatus videosalvestise.

21. 01.09.2025 edastas Transpordiamet kirjaga nr 4-2/26/836-9 ettevõttele ärakuulamiseks menetlustoimingu protokoll, milles märgiti sõiduki ülevaatusel videosalvestiselt tuvastatud puudus ning sooviti ettevõttelt selgitusi.
22. 08.09.2025 edastas ettevõtte Transpordiametile menetlustoimingu protokoll kohta selgitused.
23. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, ettevõtte ja Transpordiameti selgitused:
- 23.1. XX.XX.XXXX ülevaatusel tehti vale otsus ja lubati liiklusesse ohtliku rikkega sõiduk. Videosalvestiselt nähtub, et sõiduki pidurituled ei lülitunud, mis . määrus 77 lisa 4 p 4.3.1.3 kohaselt on EOVR rike, mitte kontrollkaardile kantud OV rike. EOVR rikke korral tuleb määrus 77 § 10 lõige 1 p 4 kohaselt ülevaatusel langetada otsus „*omal jõul sõitmiseks kõlbmatu*“ – määrus 77 lisa 4 p 4.3.1.3(EOVR); määrus 77 § 10 lõige 1 p 4.
- 23.1.1. Ettevõtte selgitus: XXX.
- 23.1.2. Transpordiameti selgitus: Sõiduki ülevaatusel tuleb lähtuda halduslepingust ja teostada ülevaatus ettenähtud töömahus. Määruse 77 lisa 4 p 4.3.1.3 kohaselt, kui sõiduki ükski pidurituli ei põle, on sõidukil ohtlik rike. Määruse 77 §10 lg 1 p 4 kohaselt tuleb sõiduki ohtliku rikke või puuduse korral märkida ülevaatusel kontrollkaardile otsus „*omal jõul sõitmiseks kõlbmatu*“. Ettevõtte on sõiduki ülevaatusel teinud ebaõige otsuse ja lubanud tehniliselt korrasolevana liiklusesse ohtliku rikkega sõiduki.
- 23.2. Piduritesti väljatrüki on mõõtmist teostanud ülevaatuspunkti nimetuseks „Tehnorent“ – määrus 77 lisa 2 p 8.3.10.
- 23.2.1. Ettevõtte selgitus: XXX.
- 23.3. X päeva peale korduvülevaatus peatas PPA liiklusjärelvalve sõiduki ülevaatusel kehtivuse ja suunas sõiduki erakorralisele ülevaatusel, kuna korduvülevaatusel põhjuseks olnud tagumine registreerimismärk oli endiselt valgustamata – määrus 77 lisa 4 p 4.7.1.3(OV); PPA liiklusjärelvalve 20.07.2025 kontrollkaart th-XXXX-XXXXX/X.
- 23.3.1. Ettevõtte selgitus: XXX.
- 23.4. XX.XX.XX korduvülevaatusel teostati piduritulede ja tagumise registreerimismärgi valgustuse kontrollimine väljaspool kaamera vaatevälja – halduslepingu p 4.21; MTM määruse 49 § 6 lõige 4.
- 23.4.1. Ettevõtte selgitus: XXX.
- 23.4.2. Transpordiameti selgitus: Transpordiameti selgitus: Majandus- ja taristuministri 22.05.2015.a määruse nr 49, „*Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord*“ (edaspidi **määrus 49**) § 6 lõike 4 kohaselt peavad ülevaatuspunkti salvestusseadmed olema paigaldatud nii, et salvestistelt on jälgitavad sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt ning tuvastatav on sõiduki registreerimismärk. Sama kohustus tuleneb ka halduslepingu p 4.21, ehk ettevõtte kohustub statsionaarsed salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on jälgitavad ülevaataja poolt M, N, O3, O4 ja L6e kategooria sõidukiga tehtavad ülevaatusel tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Eesmärgiks on see, et Transpordiametil oleks võimalik tagantjäreli hinnata ülevaatusel teostamise töömahtu ja õiguspärasust. Antud juhul teostati tagumise reg.märgi valgustuse ja piduritulede kontroll väljaspool ülevaatusel salvestusseadmete vaatevälja.
- 23.5. Ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktidele – halduslepingu p 4.1.
- 23.5.1. Ettevõtte selgitus: XXX.
24. 15.10.2025 edastas Transpordiametile ettevõtte leppetrahvi otsuse projekti.

25. 22.10.2025 edastas ettevõtte Transpordiametile leppetrahvi otsuse projekti selgituse, milles kinnitas rikkumise toimumist ja kordas eelnevaid selgitusi.
26. 29.10.2025 edastas ettevõtte Transpordiametile taotluse töökorralduse muutmiseks.
27. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide läbivaatamisel järgmised rikkumised, mis on leppetrahvi määramise osas olulised:
- 27.1. **Halduslepingu p 4.1.** – ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktidele, kuna sõiduki ülevaatusel ei täidetud ülevaatusse ettenähtud töömahtu. Menetluses on tõendatud, et ettevõtte lubas liiklusesse ohtliku rikkega sõiduki, ohustades sellega isikute elu, tervist või vara. Nimetatud sõidukil ei põlenud ülevaatusse ajal ükski pidurituli ja ülevaatusel oleks pidanud langetama otsuse „*omal jõul sõitmiseks kõlbmatu*“.
- 27.2. **Halduslepingu p 4.21. ja määrus 49 § 6 lg 4** – ettevõtte ei taganud, et sõiduki ülevaatusel oleks videosalvestiselt kogu ülevaatusse käik täielikult jälgitav. Korduvülevaatusel teostati korduvülevaatusse põhjuseks olnud piduritulede ja tagumise registreerimismärgi valgustuse kontrollimine väljaspool videokaamera vaatevälja.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

28. Halduslepingu p 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
29. Halduslepingu p 4.1. kohaselt on ettevõtte võtnud endale kohustuse täita haldusülesannet ja teostada ülevaatusse vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele ning halduslepingu p 4.2. tulenevalt juhendada seejuures ka Transpordiameti juhenditest, ühekordsetest kirjalikest juhistest ja sõiduki andmetest.
30. Ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktidele, kuna rikkus sõiduki XX.XX.XXXX ülevaatusse määruse 77 § 9 lg 1 ja § 10 lg 1 p 4 nõudeid sellega, et sõidukil ülevaatusse esinenud ohtlikku riket vastavalt määrus 77 lisa 4 p 4.3.1.3) „*Ükski piduritulelatern ei põle*“ ei kantud kontrollkaardile ja sellest tulenevalt tehti vale ülevaatusse otsus „*esitada korduvülevaatusse*“, kuigi ülevaatusse otsus oleks pidanud olema „*omal jõul sõitmiseks kõlbmatu*“. Ka halduslepingu p 4.21. mittetäitmine on halduslepingu rikkumine, kuna ettevõtte teostas sõiduki XX.XX.XXXX korduvülevaatusse korduvülevaatusse põhjuseks olnud puuduste kõrvaldamise kontrollimist väljaspool salvestusseadmete vaatevälja. Selle tulemusena lubati liiklusesse ohtliku rikkega sõiduk. Sellise õigusvastase tegevusega ohustas ettevõtte isikute elu, tervist või vara. Transpordiamet ei aktsepteeri olukorda, kus ülevaatusse teostamisel ei täideta halduslepingus ja õigusaktides ettenähtud nõudeid. Arvestades eeltooduga, on leppetrahvi määramine õigustatud.
- 31. Transpordiamet on leppetrahvi suuruse määramisel arvestanud halduslepingu p 4.1 rikkumist ja järgnevaid asjaolusid:**
- 31.1. Ettevõtte on sõidukite ülevaatusse rikkumiste toimepanemist tunnistanud.
- 31.2. Ettevõtte on lubanud edaspidi täita halduslepingut suurema hoolsusega.
- 31.3. Liiklusesse lubati ohtliku puudusega sõiduk, mis ei oleks tohtinud liikluses osaleda.
- 31.4. Transpordiamet on varasemalt korduvalt (19.04.2024 – 4-2/24/170-12, 24.05.2024 – 4-2/24/200-6, 08.07.2024 – 4-2/24/339-6, 25.04.2025 – 4-2/25/188-15, 03.06.2025 – 4-2/25/304-6) juhtinud ettevõtte tähelepanu halduslepingu p 4.1 rikkumistele ja nõudnud halduslepingust tulenevate kohustuste nõuetekohast täitmist.

32. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **seitsesada (700) eurot**.
33. Halduslepingu p 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa 700 eurot moodustab 7,3% lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatust.
34. Korduvrikkumiste vältimiseks juhivad Transpordiamet ettevõtte tähelepanu halduslepingu p 4.1. tulenevast kohustusest täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele terve lepinguperioodi vältel.
35. Halduslepingu p 9.3. kohaselt võib Transpordiamet lepingu erakorraliselt üles öelda ja/või ettevõttelt lepingu p 2. nimetatud õiguse (ülevaatus teostamine ettevõtte ülevaatuspunktis lepingus märgitud sõidukite kategooriatele) ära võtta, kui ettevõtte rikub oluliselt lepingut, õigusakte või kui ettevõtte on jätnud täitmata Transpordiameti poolt tehtud ettekirjutuse ja/või tasumata lepingu rikkumise eest määratud leppetrahvi.
36. Vastavalt halduslepingu p 9.4.3. ja p 9.4.4. loetakse oluliseks lepingu rikkumiseks muuhulgas korduvat puudust ülevaatus läbiviimisel ja/või kvaliteedis ja lepingu tingimuste korduvat mittetäitmist või mittenõuetekohast täitmist ülevaatuspunktis.
37. Vältimaks Transpordiameti poolt halduslepingu erakorralist ülesütlemist, palume ettevõttel täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele senisest kõrgema hoolsusega.
38. Transpordiamet lõpetab sõiduki reg-nr XXXCCC ülevaatus menetluse.