



OÜ E-TEHNO
haldus@e-tehno.ee

Leppetrahv

Austatud OÜ E-Tehno esindaja

1. Transpordiameti ja ettevõtte OÜ E-TEHNO, reg.kood 10804641 (edaspidi ettevõtte) vahel jõustus 01.07.2022 haldusleping nr 3.2-5/22/1537-1 sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

1. Halduslepingu punkti 4.1. kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
2. Halduslepingu punkti 4.2. kohaselt peab ettevõtte juhinduma ülevaatus teostamisel ka Transpordiameti juhenditest, ühekordsetest kirjalikest juhistest ja sõiduki andmetest.
3. Vastavalt halduslepingu punktile 7.2. vastutab ettevõtte ülevaataja poolt ülevaatus teostamisel toime pandud rikkumiste ees.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011. a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi **määrus 77**) § 1 lõikele 4 on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine.
6. Vastavalt määrus 77 § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja määrus 77 lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
7. Vastavalt määrus 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.

8. Vastavalt määrus 77 § 8 lõikele 6 võib korduvülevaatusel piirduda üksnes kontrollkaardil esitatud puuduste kõrvaldamise kontrollimisega.
9. Vastavalt määrus 77 § 9 lõikele 1 peab ülevaataja sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused kandma kontrollkaardile.
10. Vastavalt määrus 77 § 10 lõikele 1 punktile 3 peab korralisel ülevaatusel avastatud rikete või puuduste iseloomu, ohtlikkust ja arvu arvestades ülevaataja ülevaatus kontrollkaardile märkima otsuse „esitada korduvülevaatusel” kui sõidukil on oluline rike või puudus.
11. XX.XX.XXXX teostas ettevõtte sõidukile reg.nr XXXCCC (edaspidi **sõiduk**) korralise ülevaatus ja vormistas ülevaatus kontrollkaardi nr K.XXXXXXX. Kontrollkaardile kanti 11 puudust:
 - 11.1. 1.1.13. Piduri hõõrdkatted ja piduriklotsid.: 1.1.13.1. Kulunud. OV. Parem esimene;
 - 11.2. 1.4.2. Seisupiduri tõhusus.: 1.4.2.1. Pidurdustõhusus on ebapiisav. OV;
 - 11.3. 3.2. Klaasi seisund: 3.2.5. Klaas ei vasta nõuetele. OV. KAKS MÕRA;
 - 11.4. 3.4. Tuuleklaasipuhastid: 3.4.3. Töökõlbmatu või puudub. OV. PUUDUB;
 - 11.5. 4.3.1. Piduritulelaternate seisund ja toimimine: 4.3.1.4. Laterna seisukord on halvenenud. VO. LISA STOPP;
 - 11.6. 4.4.1. Suuna- ja ohutulelaternate seisund ja toimimine: 4.4.1.2. Valgusallikas on defektne või puudub (latern koosneb üksikust suunatule valgusallikast või mitmest suunatule valgusallikast koosneval laternal on üle 1/3 valgusallikatest defektsed). OV. MÕLEMAD KÜLJESUUNAD;
 - 11.7. 4.5.3. Eesmist ja tagumiste udutulelaternate lülitamine.: 4.5.3.1. Lülitamine ei tööta vastavalt nõuetele. OV. ESIMESED EI LÜLITU;
 - 11.8. 4.6.1. Tagurdustulelaternate seisund ja toimimine.: 4.6.1.2. Valgusallikas on defektne või puudub (latern koosneb üksikust tagurdustule valgusallikast; LED-valgusallika puhul on üle 1/3 valgusallikatest defektsed). OV. MÕLEMAD EI PÕLE;
 - 11.9. 6.1.1. Raami, kere ja sellele kinnitatavate osade üldine seisund: 6.1.1.5. Konstruktsiooni kandevelement on korrodeerunud. OV. ESI VASAKU KARBI OTS;
 - 11.10. 6.1.2. Väljalasketorud ja summutid: 6.1.2.5. Sobimatu parandamine või muutmine. OV. AINULT SIRGE TORU;
 - 11.11. 6.2.3. Uksed (sh luugid): 6.2.3.5. Uks, uksehing, tuulelukk või uksepost on kahjustunud, kinnitamata või puudu. OV. PAREM TAGAUKSEL PUUDUB LINK VÄLJAST.
12. XX.XX.XXXX teostas ettevõtte sõidukile korduvülevaatus ja vormistas ülevaatus kontrollkaardi nr K.XXXXXXX, otsusega „tehniliselt korras“. Kontrollkaardile puuduseid ei kantud.
13. XX.XX.XXXX teostas Politsei- ja Piirivalveamet sõidukile teel kontrolli ja vormistas kontrollkaardi nr th-XXXX-XXXXX/X. Kontrollkaardile kanti viis puudust:
 - 13.1. 4.5.1. PAREMPOOLSET ESIMEST UDUTULD EI OLE KÜLJES;
 - 13.2. 5.2.3. REHVID EI VASTA NÕUETELE (EES NAASTUD, TAGA SUVEREHV);
 - 13.3. 6.1.1. MÕLEMAD KÜLJEKARBID ÜLEMÄÄRASOLT KORRUDEERUNUD JA EBASOBIVALT PARANDATUD;
 - 13.4. 6.2.1. ESIMESE PÕRKERAUA KINNITUS EBASTABIILNE, PARANDATUD SOBIMATULT
 - 13.5. 7.1.6. SRS-SÜSTEEMI RIKKEINDIKAATOR NÄITAB MISTAHES RIKET SÜSTEEMIS

14. XX.XX.XX edastas Politsei- ja Piirivalveamet Transpordiametile kirja, milles mh. toodi välja: „kirjutan teile, seoses meie hinnangul kahtlaselt läbitud tehnoülevaatuslega. Sõidukiks on BMW reg. XXXCCC. ... XX.XX.XXXX sattus sõiduk meile järelevalve käigus kontrolli. Kontrolli käigus tuvastati mitmeid puudusi ja sõiduk suunati uuesti erakorralisele ülevaatusle. Osad avastatud puudumised ei ole eluliselset usutavad, et tekivad ajavahemikus mai-oktoober.“
15. 25.09.2025 algatas Transpordiamet asjaolude väljaselgitamiseks menetluse.
16. 29.10.2025 edastas Transpordiamet ettevõttele menetlustoimingu protokoll, kus soovis selgitusi sõiduki ülevaatus videosalvestiselt tuvastatud puuduste kohta.
17. 05.11.2025 edastas ettevõtte omapoolsed selgitused.
18. 20.11.2025 edastas Transpordiamet ettevõttele leppetrahvi projekti.
19. Järgnevalt toome välja menetlustoimingu protokollis märgitud puudused, ettevõtte ja Transpordiameti selgitused:
 - 19.1. Protokollis märgitud puudus: XX.XX.XXXX tehnoülevaatusel on edastatud ainult kahe kaamera videosalvestised, kuigi XX.XX.XXXX tehnoülevaatusel on edastatud nelja kaamera videosalvestised. XX.XX.XXXX edastatud menetluse algatamise teates oli nõue edastada „kõikide ettevõtte ülevaatuspunktis ülevaatus protsessi salvestavate kaamerate järgmised videosalvestised:“
 - 19.2. Protokollis märgitud puudus: XX.XX.XXXX ja XX.XX.XXXX videosalvestiselt on tuvastatav, et sõidukil ei lülitu üks piduritulelatern. XX.XX.XXXX on antud puudus kantud ka tehnoülevaatus kontrollkaardile (VO, LISA STOPP). XX.XX.XXXX teostatud tehnoülevaatusel on antud puudus jäetud üldse märkimata.
 - 19.3. Protokollis märgitud puudus: XX.XX.XXXX teostatud tehnoülevaatusel on XXXX XXXX poolt tuvastatud „4.4.1. Suuna- ja ohutulelaternate seisund ja toimimine: 4.4.1.2. Valgusallikas on defektne või puudub (latern koosneb üksikust suunatule valgusallikast või mitmest suunatule valgusallikast koosneval lateral on üle 1/3 valgusallikatest defektsed). OV. Mõlemad küljesuunad“. XX.XX.XXXX videosalvestiselt ei nähtu, et oleks kontrollitud suunatulelaternate toimimist.
 - 19.4. Protokollis märgitud puudus: XX.XX.XXXX teostatud tehnoülevaatusel on XXXX XXXX poolt tuvastatud „4.6.1. Tagurdustulelaternate seisund ja toimimine.: 4.6.1.2. Valgusallikas on defektne või puudub (latern koosneb üksikust tagurdustule valgusallikast; LED-valgusallika puhul on üle 1/3 valgusallikatest defektsed).“ XX.XX.XXXX videosalvestiselt ei nähtu, et oleks kontrollitud tagurdustulelaternate toimimist.
 - 19.5. Protokollis märgitud puudus: XX.XX.XXXX teostatud tehnoülevaatusel on XXXX XXXX poolt tuvastatud „6.1.1. Raami, kere ja sellele kinnitatavate osade üldine seisund: 6.1.1.5. Konstruktsiooni kandevelement on korrodeerunud.“ XX.XX.XXXX on PPA teel kontrolli käigus tuvastanud, et „6.1.1. MÕLEMAD KÜLJEKARBID ÜLEMÄÄRASELT KORRUDEERUNUD JA EBASOBIVALT PARANDATUD“. XX.XX.XXXX videosalvestiselt ei nähtu, et tehnoülevaataja oleks sõiduki kere kontrollimisele tähelepanu pööranud.
 - 19.6. Protokollis märgitud puudus: XX.XX.XXXX teostatud tehnoülevaatusel on XXXX XXXX poolt tuvastatud „6.1.2. Väljalasketorud ja summutid: 6.1.2.5. Sobimatu parandamine või muutmine. OV. Ainult sirge toru.“ XX.XX.XXXX videosalvestiselt ei nähtu, et tehnoülevaataja oleks sõiduki väljalaskesüsteemi vastavust kontrollinud.
 - 19.7. Ettevõtte selgitus: XXX
 - 19.8. Transpordiameti selgitus: Transpordiamet nõustub, et menetluses oleva sõiduki

korraline ülevaatus ja korduvülevaatus ei vastanud nõuetele.

Korralise ülevaatus puhul hinnati valesti puuduse raskusastet lisa piduritulelaternaga seotud puudus märgiti väheoluliseks, kuigi määruse 77 lisa 4 punkt 4.3.1. alapunkt 2) järgi on tegemist olulise puudusega.

Korduvülevaatus puhul jäeti ülevaataja poolt kontrollimata sisuliselt kõik eelnevalt tuvastatud ja kontrollkaardile märgitud puudused. Teostati ainult pidurdusjõudude kontrollimine rullstendil. Videosalvestiselt on nähtav, et korduvülevaatusel jäeti ülevaatus kontrollkaardile kandmata vähemalt üks oluline puudus (lisapiduri mitte toimimine), mis esines ka korralisel ülevaatusel.

Transpordiamet on seisukohal, et korduvülevaatusel oli võimalik parandada korralisel ülevaatusel tehtud eksimus ehk piduritulelaternaga seotud puuduse kandmine kontrollkaardile. Selle asemel on selgunud, et korduvülevaatus kvaliteet oli oluliselt halvem, kui oli korralise ülevaatus kvaliteet.

20. Transpordiamet tuvastas järelevalvemenetluse käigus kogutud materjalide põhjal järgnevad rikkumised:
 - 20.1. **Halduslepingu punkt 4.1.** – ettevõtte ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktidele, kuna sõiduki ülevaatusel ei täidetud määruses ettenähtud töömahtu, korduvülevaatusel jäeti kontrollkaardile märkimata vähemalt üks oluline puudus ja korralisel ülevaatusel määrati ühe puuduse määrati vale raskusaste. Eeltoodust tulenevalt määrati korduvülevaatusel ka vale ülevaatus otsus;
 - 20.2. Määrus 77 § 8 lg 6 korduvülevaatus võib piirduda üksnes kontrollkaardil esitatud puuduste kõrvaldamise kontrollimisega;
 - 20.2.1. Määruse 77 § 9 lg 1 kohaselt peab ülevaataja puuduse raskusastme määrama määruse 77 lisa 4 järgi;
 - 20.2.2. Määrus 77 lisa 4 punkt 4.3.1. kohaselt, kui vähemalt üks piduritulelatern on defektne, siis on tegemist olulise puudusega (OV). Määrus 77 § 10 lg 1 p 3 kohaselt, kui sõidukil on oluline puudus, siis peab ülevaatus otsus olema „esitada korduvülevaatusle“.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

21. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt, kui ettevõtte on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil õigus nõuda ettevõttelt halduslepingu täitmist ja leppetrahvi kuni 9600 eurot.
22. Ettevõtte on rikkunud halduslepingu punkti 4.1, kuna ei täitnud halduslepingut vastavalt õigusaktidele. Selle tulemusena lubati liiklusesse „tehniliselt korras“ otsusega sõiduk, mis oli korduvülevaatus nõuete kohaselt kontrollimata, ülevaatus hetkel ei vastanud nõuetele ning millel esines vähemalt üks oluline puudus.
23. Transpordiamet arvestab leppetrahvi suuruse määramisel järgnevaid asjaolusid:
 - 23.1. Ettevõtte on tunnistanud rikkumise esinemist, kaalus kontrollkaardi tühistamist ning on „XXX“;
 - 23.2. Asjaolu, et ülevaataja XXXX XXXX ei ole varasemalt Transpordiameti menetlustes silma paistnud ning ülevaataja saab oma eksimusest aru;
 - 23.3. Sõidukit ei ole lubatud hetkel liikluses kasutada, kuna sõiduk on registrist ajutiselt kustutatud;
 - 23.4. Transpordiamet on kehtiva halduslepingu nr 3.2-5/22/1537-1 jõustumisest alates 01.07.2022 eelnevalt viiel korral (29.09.2022, 24.10.2022, 05.10.2023, 08.05.2024 ja 31.03.2025) määranud ettevõttele leppetrahvi, lisaks on korduvalt erinevate menetluste raames juhitud ettevõtte tähelepanu erinevatele tuvastatud rikkumistele.

24. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **viissada (500) eurot**.
25. Halduslepingu punkti 6.4. kohaselt on võimalik halduslepingu või õigusaktides toodud kohustuste rikkumise eest määrata leppetrahvi kuni 9600 eurot - leppetrahvi summa **500** eurot moodustab **5,2%** lepingus toodud leppetrahvi maksimummäärast. Leppetrahvi määr on proportsionaalne, arvestades rikkumise ulatust.
26. Transpordiamet juhib ettevõtte tähelepanu halduslepingu punktile 4.29, mille kohaselt juhul, kui see on haldusmenetluse nõuetega kooskõlas ja avalikes huvides vajalik, on ettevõtte kohustatud tunnistama kehtetuks sellise ülevaatuse otsuse isiku kasuks või kahjuks, mis andmise ajal oli õigusevastane.
27. Korduvrikkumiste vältimiseks juhib Transpordiamet ettevõtte tähelepanu halduslepingu punktidest 4.1. ja 4.2. tulenevale kohustusele täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele ning juhendada seejuures ka Transpordiameti juhenditest, ühekordsetest kirjalikest juhistest ja sõiduki andmetest terve lepinguperioodi vältel.
28. Halduslepingu punkti 9.3. kohaselt võib Transpordiamet lepingu erakorraliselt üles öelda ja/või ettevõttelt lepingu punktis 2. nimetatud õiguse (ülevaatuste teostamine ettevõtte ülevaatuspunktis lepingus märgitud sõidukite kategooriatele) ära võtta, kui ettevõtte rikub oluliselt lepingut, õigusakte või kui ettevõtte on jätnud täitmata Transpordiameti poolt tehtud ettekirjutuse ja/või tasumata lepingu rikkumise eest määratud leppetrahvi.
29. Vastavalt halduslepingu punktidele 9.4.3. ja 9.4.4. loetakse oluliseks lepingu rikkumiseks mh korduvat puudust ülevaatuse läbiviimisel ja/või kvaliteedis ja lepingu tingimuste korduvat mittetäitmist või mittenõuetekohast täitmist ülevaatuspunktis.
30. Vältimaks Transpordiameti poolt halduslepingu erakorralist ülesütlemist, palume ettevõttel täita haldusülesannet ja teostada ülevaatus vastavalt halduslepingu dokumentidele ja õigusaktidele senisest kõrgema hoolsusega.